



А. Аруунас

# ЗАКРЫТАЯ ПЕРЕПИСКА Б. СТРУГАЦКОГО

прижизненный вариант некролога

Здесь можно ознакомиться с последней перепиской,  
удаленной с сайта Б. Стругацкого

А. Аруунас  
*Закрытая переписка*

*прижизненный вариант некролога*

ISBN: 978-5-4485-7912-7



...In their land, nothing works properly without a good cuff.

*-Tom Cruise*

Любое использование текста, оформления книги – полностью или частично – возможно исключительно с письменного разрешения Правообладателя. Нарушения преследуются в соответствии с законодательством и международными договорами. *For information address: Copyright Office, the US Library of Congress.*

The characters and events depicted in the story are fictitious. Any similarity to actual persons, living or dead, is purely coincidental.

TXu 1-647-222  
TXu 1-870-830  
the US Library of Congress

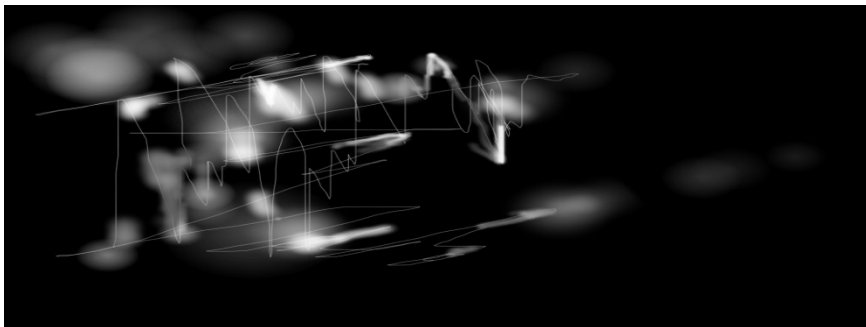
Будущее зависит от того, во что ты веришь. Оно не имеет ничего общего с истиной – или достояниями разума. Можно пойти в амбициях так далеко, что попытаться построить алгоритм его развития. Или, по крайней мере, сюжет для странной книги. Фурурологию любят все, даже те, кто мало что в ней понимает. Кто-то давно сказал: будущее управляет настоящим. И даже идея, помещенная в нужное время и в нужном месте, может оказаться живым зеленым ростком и совершить почти невозможное. Передел горизонтов.

## Предисловие от правообладателя

Исходный проект предлагаемых эпизодов предполагался как «научная фантастика», нечто среднее между альтернативной историей и философским триллером. Как бы все то, что происходит, видел бы тот, для кого события представляли бы ценность не больше, чем каменный уголь для исследователя времен, давно канувших в прошлое. Некий историк отдаленного будущего со специализацией на экспериментальной философии перелистывает ряд политических событий современности. Роль историка отдаленного будущего имеет то преимущество, что, в общем-то, она ни к чему не обязывает: достаточно быть просто сторонним наблюдателем. По большому счету (по самому большому счету), любой ряд политических событий новейшей истории в изложении стороннего наблюдателя был бы тем же самым, что и взгляд из, скажем, иной звездной системы, что уже само по себе удобно, поскольку снимает все возможные обвинения в некомпетентности.

Позднее, ввиду некоторых новых вводных и независящих от авторов обстоятельств, стало ясно, что такой вариант уже «не прокатит»: по причине предложенной цензурной обработки текста ряд эпизодов был утерян. То, что осталось, можно воспринимать как художественную обработку одного частного мнения, постороннего, случайного и абсолютно ни на чем не настаивающего. И как бы то ни было: будущее прячется в лучших книгах. Правда, выбирается оно оттуда крайне осторожно. Кто знает, возможно, что-то от его тени упало и на этот сюжет.

Авторы хотели бы выразить благодарность в адрес всех дружеских замечаний и критике, нашедшей в себе мужество и силы сохранить толерантность, аргументированность и иронию по отношению к взгляду, отличному от общепринятого, в это непростое время. То, что во все эпохи и относилось к достижениям лучших носителей разума.



## Закрытая переписка

**Здесь можно ознакомиться с последней перепиской, удаленной с сайта Б. Стругацкого**

тема: критика  
имя: Арунас  
URL: [www.senvesto.com](http://www.senvesto.com)  
страна: Эстония  
город: Таллинн

По многочисленным просьбам на сайте С. Весто [www.senvesto.com/sagas](http://www.senvesto.com/sagas) даны полные издания известных книг «Легенды о Шагающем камне» и «Диалог о Стене». Это до последнего времени единственное мнение критического плана компетентного квалифицированного специалиста и мастера в адрес Ваших работ в море тех аплодисментов и поклонения, которыми Вы пользуетесь - по некоторым мнениям, не вполне и не всегда заслуженно - на протяжении последних десятилетий. Всем, конечно, не может не быть интересно и любопытно Ваше молчание по отношению как раз к этим книгам. Одна работа датирована 2003, другая 2004 годами. Авторские права в числе других работ официально сохранены в Библиотеке Конгресса США.

И то и другое название уже хорошо известны в стране. Всем наблюдателям, не только в стране, но и за ее пределами, безусловно, непонятно именно то избирательное молчание, которым Вы и Ваши помощники словно по тайному сговору окружили обе книги. Многим это подобие сговора действительно видится уже не столько искусственным, сколько как политика, сознательная и целенаправленная. Наряду с Вашим и редакцией еще одного издания, журнала Знание и сила, запретом на публикацию двух рассказов автора без каких-либо объяснений на фоне целого ряда других ловких мероприятий это не может не напоминать стремление вполне конкретное мнение «сделать несуществующим». Конечно, такая исключительная последовательность как избранная политика по отношению всего лишь к одному имени многих сильно интригует.

Этот вопрос к Вам вызван вот какой необходимостью. В связи с официальной регистрацией авторских прав на книги в Библиотеке Конгресса США и предложением со стороны ряда издательств США опубликовать ан-

гоязычные версии работ, настоящее положение выглядит в значительной мере новым.

То, что Вашей страной нарушаются права человека, объясняет ее история. Но как наблюдателям следует воспринимать, когда той же самой политике следуете Вы? Безусловно, если ряд Ваших исходных критериев был понят неверно, если в действительности Вы и Ваше творчество вовсе не представляют самих себя; если, как многие теперь считают, Вы представляете не одну из немногих попыток выйти за рамки круга жестких старых представлений, а одну вполне конкретную страну, и Ваше творчество неправомерно разделять с проводимой ею политикой и прошлой историей, то это, конечно, сразу многое бы объяснило и расставило по местам. Тогда остался бы непонятен ряд Ваших прежних положений. Мне как правозащитнику было особенно интересно услышать, что Вами поддерживается далеко не всё, что Вашей страной делалось раньше и продолжает делаться теперь.

Возможно, в самом деле, кое-что понято неверно. Или придано чему-то немного больше значения. Как бы то ни было, тема настаивает быть более чем актуальной. Известный журнал «нацфантастики», бессменным главным редактором которого Вы являетесь, содержит тому массу подтверждений. Работы в сфере футурологии Сен Весто, прирожденного художника, художника от природы, совершенно неожиданные разработки в области масс-психологии и философской фантастики, многими не без оснований соотносимой с подходом и работами С. Лема, так сказать, представляющего собой Западную школу футурологии и действительно чистой научной фантастики, могут содержать некоторую сложность для понимания, они могут вызывать несогласие и далеко не у всех пробуждать приступ приподнятых чувств, они могут раздражать – больше того, они даже должны нравиться далеко не всем, если только автор сразу не ставил еще на исходе задачу благополучия и коммерческого успеха; но они заслуживают безусловно непредвзятого, именно компетентного, и совсем не рабоче-крестьянского, внимания и такого же чистого подхода.

Быть может, здесь названы слишком завышенные желания. И тем не менее, соблюдение всего только одного простого принципа свободного мира – «равных возможностей среди равных» - сразу и надолго оставило бы позади массу недоразумений.

В отношении практики вырезания тех или иных вопросов с Вашего сайта, на мой взгляд, Вами бы было решено много непониманий, если бы Вы просто нашли время известить всех, что вопросы с сайта вырезаются по Вашей просьбе (от двух заинтересованных лиц к нам поступил более чем эмоциональный комментарий в Ваш адрес, который правильнее было бы адресовать тому, кто это сделал: через этот сайт будто бы Вам делался по поводу упомянутой выше регистрации авторских прав в Библиотеке Конгресса США запрос с просьбой дать возможные пояснения, Вы им что-то ответили, а спустя какое-то время вопрос по каким-то загадочным причинам тихо с сайта исчез, как будто его никогда не было, причем, как можно предположить, инициатива была не Ваша, все было сделано в силу неких предпочтений Ваших помощников, или, как теперь их вслед за Вами все называют, людей будущего. Причину возмущения нам объяснили просто: вопросы на сайте вроде бы имеют вполне конкретный адресат и имя, но судьбу их странным образом решают те, кому никто никаких вопросов не

задает и задавать не станет. Говорят, данная практика одного конкретного лица негласно приняла уже массовый характер.). Причем, если верить другим сообщениям, эти этнические чистки носят характер плановых мероприятий. Если бы, повторюсь, Вы бы сообщили, что изменения подобного рода делаются из Ваших интересов, то больше бы ни у кого не осталось вопросов.

Проводимая Вами, а также Вашими ближайшими помощниками по сайту, журналу и, как многими предполагается, некоторым издающим органам вполне определенная политика нарушает ряд законодательных уложений страны, которую Вы и Ваши помощники представляете, принципы, а также определенные международные соглашения, следовать которым Ваша страна официально выразила желание в качестве одного из условий включения ее в комплекс известных международных отношений.

Необходимость и своевременность этого вопроса можно свести к следующему. Любая политика, касается ли она практики устоявшихся отношений к определенному объединению иных стран, выделенной по каким-то признакам одной социальной группы либо только одного имени на книге, является сугубо частным делом того, кто ее считает нужным придерживаться, и может быть не больше чем предметом обсуждения – до тех пор, пока она, сознательно или неявно, не нарушает юрисдикцию интересов и элементарных прав другой стороны.

В силу того, что действия Ваших подопечных так или иначе не могли происходить без Вашего ведома либо даже без прямой Вашей санкции, очевидно, все возможные вопросы этого уровня должны быть адресованы непосредственно Вам. Существует мнение, что на протяжении всех тех лет закрытого, но вполне осознанного противодействия со стороны не только ряда официальных органов, Ваших помощников, но и лично Вас самих по отношению всего лишь к одному имени, Вами и Вашими помощниками преследовались цели, не имеющие ничего общего ни с творческим процессом, ни с вполне конкретными принципами международных соглашений, от простого вырезания со своего сайта одного упоминания имени до специального применения программных средств, электронного мошенничества и криминальных актов онлайн; от целенаправленного снабжения подложной информацией и использования Вашим журналом и журналом Знание и сила идей из запрещенных к публикации работ автора в форме открытых провокаций до демонстративного использования в коммерческих целях содержания книг рекламной службой центрального телевидения в своих коммерческих эпизодах, пользуясь тем, что автор тогда не имел возможности ответить, что, действительно, является даже не просто провокацией, а надругательством над самой идеей авторских прав, интеллектуальной собственности и положениями международных соглашений и прямым оскорблением в адрес автора (напомню, что данное предприятие является не просто одним частным коммерческим направлением центрального телевидения, а относится к официальному департаменту федерального, правительственного уровня Вашей страны). Смысл прочли даже самые недалекие. «А что ты нам сделаешь». У автора длинный список чисто юридических претензий и совсем нет вопросов. Ваше многолетнее благополучие, бесспорно, дает право этим благополучием пользоваться. Но дает ли это право пользоваться положением того, у кого его нет?



Как выяснилось, этот, казалось бы, целиком абстрактный, в большой мере философский вопрос вдруг обнаружил под собой вполне конкретное юридическое основание. Как объяснить, что имя с более чем многообещающими перспективами, всесторонним образованием и блестящим владением техникой, с глубоко отработанными идеями в сфере футурологии, имея законченными и выправленными 11 наименований книг, с 1996 по 2009 оказался неспособным официально издать ни одной строчки, как он утверждает, даже за собственный счет в Вашей стране, не смущаясь, пользуясь его идеями на всех социальных уровнях сегодняшних реформаций, от общеобразовательных до систем управления, а Ваш президент, тоже не стесняясь, уверенно делится с притихшим мировым сообществом глубинами мудрости, поражая изысканностью и смелостью идей, забыв указать перед собравшимися источник своей мудрости? Даже если свои речи пишет не он, это обстоятельство несколько его не извиняет, а, напротив, лишь в еще большей мере подчеркивает саму одиозную возможность даже на этом уровне кому-то скрываться в тени, делая миру двусмысленные подсказки чужими устами. Отмывание идей, по выражению автора, носит характер суматошных провокаций. Подставляют свою куклу под чужие атрибуты и ждут, какая будет реакция. Потом подставляют другую. Понятно, что об уровне ума здесь говорить не приходится. (Автор даже вынужден был выступить с уведомлением: я не понимаю, что вы там в коридоре за дверью в нетрезвом виде подмигиваете, мычите и киваете. В самом деле, такое количество не имеющих прецедентов невнятных мычащих лиц в жутком хоре зашнурованных ртов у микрофона и за кадром не столько привлекает внимание, сколько пугает.)

Под тем или иным претекстом преследование по политическим основаниям и мотивам относится в свободном мире к числу серьезных преступлений, причем далеко не на словах, и мы по праву относим это к числу наших лучших достояний, здесь то, что, безусловно, имело место со стороны Ваших подопечных, под Вашим именем потерявших меру и связь с реальностью, и то, что произойдет дальше, должно не косвенно, а прямо быть отнесенным к юрисдикции Вашей ответственности. Свое превосходство не демонстрируют, прячась за спинами друг друга. Также мало уместно в применении к создавшемуся положению то кокетливое игривое настроение 1 канала телевидения, показавшего недавно ленту «Чужой» режиссера Ридли Скотта, как многие уже заметили. В действительности, эта игривость еще менее уместна, если вспомнить весь сюжет иносказаний. Накидка из человеческой кожи и губная помада вам пришлось бы в самую пору. Кое кто уже увидел в том новый материал для глубоких исследований и пространных рассуждений. Как считает автор, за кокетливой игрой смыслами 1 правительственного канала стоит многолетняя попытка ограниченного круга более чем благополучных лиц подсунуть другой, с тем чтобы расшатать и сбить «настройку» восприятия реальности и навсегда похоронить то, что страшнее любого кино. В этом есть логика.

Негласно поддержанный Вами и Вашими помощниками в своем известном журнале современной фантастики устойчивый отбор авторов по этническому признаку был замечен раньше. Насколько верны такие и подобные им замечания?

Мировое сообщество и цивилизованный мир слишком хорошо осведомлены о нарушении прав человека в Вашей стране, но как объяснить, что она и ее представители почти не скрываясь продолжают делать это сегодня?

Предложенные работы лишь в известной мере задаются тем же вопросом, но он заслуживает быть услышанным – в море тех аплодисментов и покло-нения, которыми Вы и Ваши помощники пользуетесь.

Могут ли наблюдатели и многочисленная заинтересованная аудитория услышать с Вашей стороны ответ – такой же компетентный, квалифици-рованный и открытый?

--

Тема: Аруунас  
Имя: И. Юдин  
Город: Нью-Йорк  
Страна: США

(не сохранено)

--

тема: И. Юдину  
имя: Аруунас  
URL: [www.senvesto.com](http://www.senvesto.com)  
страна: Эстония  
город: Таллинн

Илья, Вы, мягко говоря, не в тему и крайне плохо представляете предмет обсуждения. Соберите чуть больше информации.

--

Тема: Аруунасу  
Имя: И. Юдин  
Город: Нью-Йорк  
Страна: США

(не сохранено)

--

тема: И. Юдину  
имя: Аруунас  
URL: [www.senvesto.com](http://www.senvesto.com)  
страна: Эстония  
город: Таллинн

Каким же это удивительным образом вы, не имея даже отдаленного пред-ставления о чем речь, сумели так счастливо для себя определить, что «предмета для обсуждения нет»? К сожалению, «предмет» есть, в том-то для вас всех и проблема, иначе бы у вас не было необходимости прятаться и убегать к дешевой софистике. Вы снова сильно не в тему. У меня большие сомнения, что вы действительно из Нью-Йорка. Вы слишком часто прома-хиваетесь. Если вы едите и любите так же, как думаете, у вашего светлого будущего большие проблемы.

--

Тема: Аруунасу

Имя: БВИ

Я удаляю все ссылки на ваш сайт.

--

тема: БВИ

имя: Аруунас

URL: [www.senvesto.com](http://www.senvesto.com)

страна: Эстония

город: Таллинн

Ваша подозрительность и ревнивость должна быть последовательной. Почему бы вам не удалить графу «URL (ваш сайт)» у всех остальных?

--

Тема: Аруунасу

Имя: БВИ

Остальные ведут себя прилично.

--

тема: БВИ

имя: Аруунас

URL: [www.senvesto.com](http://www.senvesto.com)

страна: Эстония

город: Таллинн

То есть как нужно вам. БВИ, я лишь потом сообразил – прямо озарение – откуда у вас вдруг такая избирательность только по отношению к одному URL из всех и запрет на сайт С. Весто. Так этот пресловутый Юдин «из Нью-Йорка» (вв. 185-190) – был кто-то из вас самих, «людей будущего», или даже вы сами? Ну, в самом деле, всего знаменитого интеллекта и усилий «людей будущего», о котором всем столько рассказывали, хватило лишь на 2 (две) невнятные нечленораздельные реплики. Уверен, вы удивили многих. Нужно сказать, этот Юдин «из Нью-Йорка» сдох и спекся удивительно быстро. Исчез он за горизонтом замечательно быстро. У вас все такие подвижные? Я был настроен на любой длительный диалог и самое открытое общение (даже согласен с вашим запретом упоминать где бы то ни было наш сайт). Буквально всё – на ваших условиях. Лишь бы вам было хорошо. Иначе все снова решат, что это – только еще одно ваше очередное оправдание и Б. Стругацкий изнуряет себя непосильными размышлениями чем еще достать ненавистный сайт.

--

Тема: Аруунасу

Имя: БВИ

Не понимаю, о какой готовности к диалогу вы говорите. Все что я понял, это кто-то гнобит С. Весто и его гениальные работы в США.

--

Тема: Аруунасу  
Имя: И. Юдин  
Город: Нью-Йорк  
Страна: США

(не сохранено)

--

БВИ - Юдину - «людям будущего» (197)  
Тема: критика, Sen Vestto, Legends on a Striding Rock, Dialogue on the Wall  
URL: [www.senvesto.com](http://www.senvesto.com)  
страна: Эстония  
город: Таллинн  
имя: Аруунас

Тут поступило предложение чуть подробнее остановиться на отдельных вопросительных знаках.

...

## 25

Как только вы берете в руки карандаш и бумагу, вы беретесь отражать реальность. Все остальное – печатные станки, этюдник, принтер, монитор, голограмма, кино, цифровое воспроизведение, оптико-волоконные кабели под океанами Земли, спутниковые каналы связи над ней – это лишь бесконечные версии обновлений технологии того единственного момента, когда доисторический человек у костра, удивленный закатом и миром, что его окружает, впервые взял в руки кусок угля и провел им по стене, еще сам не зная, зачем, пытаясь передать то, что увидели его глаза. Теперь уже никогда не узнать, что пережил при этом он сам и тот уровень потрясения, которые должны были пережить при этом случайные свидетели. Есть гении, появляющиеся один на тысячу лет, вроде Аристотеля, видящие много того, чего не видят остальные, и видящие гораздо дальше других. То, что сделал тот с куском угля в руке, похоже, повторить в истории уже не удастся никому: это был принцип, не имевший за собой никакого обоснования, кроме интуитивного, кодирование исполинских объемов энергии. Так что никто не может сказать, чем закончится любая такая попытка оставить на стене свой след.

Но каждый раз беря в руки тот карандаш, так или иначе планируя быть услышанным, уже однозначно определив, что вам есть что сказать, вам нужно помнить и никогда не забывать, что острота вашего ума – *это последнее, что от вас ждут приоритетные и их приоритеты*. В системе их восприятия вы тем самым претендуете не только на статус, но и на выход из подчинения.

Острый ум – это исключительно привилегия повелителей, пусть даже если они только повелители опасных граней своего ума; и он закрыт для рабов.

То, что принято называть режимом, делает мир очень простым. Отражать реальность можно только им. Не просто потому, что, как настаивают все их системы ценного, «вас нет», а потому что делать это разрешено определенной нации, ваше отражение заведомо будет не таким, как их, и далеко не тем, каким нужно. Важно: такого сорта творческий процесс допускается лишь в соответствии с принятыми установками идеологии: лишь то, что выгодно подчеркнет их «всемирно-историческую миссию». С того момента, как вы это поймете, вы начинаете новую эволюцию: из художника становитесь исследователем. Здесь неважно, походный противоударный ноутбук у вас под рукой и армейский нож на поясе или только кусок каменного угля и каменный нож; важно только, что ваш взгляд сам показал свойства противоударности, прошел испытание на выживание. Теперь нужно лишь найти горы повыше и обрыв пострашнее, чтобы дать своим глазам работу.

В завершение темы, когда там совсем решат, что нечего больше терять, вы можете, ненадолго задержавшись и оторвавшись от дел, показать, что рыбку там поймали не ту, сделав это деликатно, в доступной для них форме, и еще можно даже что-нибудь кинуть им со стола, за причиненное беспокойство.

Еще их можно рекомендовать как разновидность специального оборудования: они хороши как боксерский мешок – для постановки ударов ногами. Это полезно для общего самочувствия.

Никто не любит паразитов. Но иногда полезно прислушаться к своим чувствам и пойти навстречу им, а не справедливости.

Бред величия (комплекс превосходства) прямо ведет к жажде манипулирования – и этим надо грамотно, разумно пользоваться. Собирайте материал для книги или исследования кропотливо, без излишнего энтузиазма – как наблюдаете за поведением простейших организмов. Возможно, аналогия не всегда будет по размеру, потому что сюжет слишком часто станет предлагать в качестве оборудования исследователя тяжелую автоматическую винтовку с оптическим прицелом. Почувствуйте себя героем собственного научно-фантастического триллера, с трагическим смыслом, с тонким юмором, негромким мужеством, чужими звездными скоплениями над головой – так принято измерять собой предельное напряжение лучшего сюжета вашей жизни и его длину: критикой и мордобоем можно достичь большего, чем просто одной критикой.

Здесь действительно обращение к разуму, к лучшей части вашего сознания и лучшей версии вас. Здесь не вопрос категории «хороша ли в койке Тереза Палмер», мы тут пытаемся заниматься серьезными вещами.

Конечно, вид посредственности способствует сомнению, что не очень хорошо, но пусть это беспокоит их. А когда все закончится и еще один долгий день закончится тоже, всё трудное останется за спиной и останется только самое вкусное, нужно лишь сказать, что все они – лишь материал для книги, и больше они не нужны. Так принято отмечать всех неприятелей и неприятности: они – необходимая часть нашего здоровья и крепкого, здорового отдыха. Потом их можно выбросить.

Все, что им остается, это передразнивать то, что самим им не создать – тут ничего нового, и они будут передразнивать вас, кривляться, истерично

трудиться обезьянами, пробовать писать на то, что им не достать, похабно умыть руки, посвящать себя поискам наиболее приемлемых поз, подвергая вашу скромность серьезным испытаниям, шуршать, в нетрезвом виде осыпать поцелуями стены и ступени, на которых остались следы ваших ног, театрально оглядываться, показывать пальцем и демонстративно прыскать в ладошку всеми доступными мощностями. Нужно только не забывать, что мощности эти у них исполинские. А потом то, на что они показывали и прыскали в ладошку, они с академическими выражениями начнут отмывать. Не упоминая вас нигде.

Они питаются вашими соками, вашими творениями, вашей кровью, вашими страданиями и вашими надеждами.

Передразнивая, они подворовывают. Это всего лишь вариант все той же маскировки. Уверен, вы цените то, что сделано вами ценой больших усилий, и вам нужно знать: эта почва оказалась не просто неблагоприятной. Она попросту враждебна всему живому. Ничего живого и свежего, ни один зеленый росток не способен взойти на их мертвой земле. Объяснение все то же.

...

Здесь необходимо отметить еще раз: разумный, взвешенный ряд таких же разумных аргументов так и не был встречен ничем, что можно было бы хоть как-то соотнести с рядом разумных контрдоводов. Что, собственно, и составляет в своде ценностей свободной цивилизации понятие *democracy*. Была попросту попытка закрыть рот любой ценой.

Так современное явление тотемии в механизме работы пралогического («до-логического») сознания продает самому себе свою главную ценность: явление *табу*.

У всех питеков есть одна и та же неистребимая особенность: когда факты не укладываются в их систему представлений, они от них избавляются.

Запретив деятельность сектантов на территории всего Куска, диктатура оставила более чем прозрачный выбор.

Ганди как-то вывел логическую цепь, как верования порождают исход человека – то, к чему тот в конце концов придет. Верования > мысли > действия > привычки > ценности > предназначение. В этой радостной последовательности не было только одного компонента – разума. Ему просто не нашлось места. Очевидно, тут несовместимые вещи. Где сюжет определяют верования, там нет места для разума.

Понятно теперь, почему режим до такой степени щепетильно относится к тому, во что верит подконтрольное поголовье, и гораздо более щепетильно – во что ему *над* верить.

Еще один крупнейший теоретик порядочности, Франс де Вааль, Нидерланды по происхождению, провозившись со своими бонобо и шимпанзе всю жизнь, говорит, что если абсолютно все истоки человеческой морали заложены уже в мартышках, от религии и имени чужих жен до филосо-

фии, то тогда не о чем беспокоиться. Я не совсем понимаю, как тут не о чем беспокоиться, если даже наш общий доисторический обезьянообразный предок смотрел на вещи точно теми же глазами, что и подавляющее большинство смотрит сегодня. Спрашивается, в чем тогда ценность Homo Sapiens – «Человека Разумного» как вида, о которой он так много и подробно любит говорить. Пусть меня поправят, если я что-то неправильно понял, но разве ценность его не определялась тем, насколько далеко тот сумел уйти от животного в себе?

Автором вновь был между делом поставлен правильный вопрос. Кто-то сказал, что знания не могут отменить человеческую природу. Это так. Но знания впервые делают то, что незнание дать не в силах: умение ставить правильные вопросы. И это решает все. В том числе, судьбу человеческой природы.

Человек карабкается, везде и все время куда-то наверх, и там, куда он карабкается, для человеческой природы остается совсем немного места.

/.../

Купить книгу А. Аруунас. *Закрытая переписка Б. Стругацкого. Прижизненный вариант некролога.* Здесь можно ознакомиться с последней перепиской, удаленной с сайта Б. Стругацкого:



Печатная книга по технологии книга по требованию (без посредников)



senvesto.com